

คำรับรองการปฏิบัติราชการหน่วยงานภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม					เกณฑ์การให้คะแนน					เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย	เกณฑ์การให้คะแนน/วิธีการคำนวณ	
			ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย 2561	เกณฑ์การให้คะแนน									
			58	59	60		1	2	3	4	5					
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล																
เป้าประสงค์ 1.1 นักศึกษามีสมรรถนะในระดับสากล																
1.1.5 จำนวนนักศึกษาทุกระดับที่ได้รับรางวัลด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนในระดับชาติและนานาชาติ (Inc-B)	คน	2.50	8	1	0	4					4	5	ตั้งเป้าระดับ 4 +/- 10 คน สำหรับคณะ ตั้งเป้าระดับ 4 +/- ระดับละ 1	พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลด้านวิชาการจากเวทีการประกวดในระดับชาติหรือนานาชาติ *นับทุกประเภทรางวัล เช่น รางวัลจากการเข้าประกวด จัดนิทรรศการ นำเสนอผลงาน ฯลฯ ไม่นับรางวัลด้านกีฬา ศิลปวัฒนธรรม คุณธรรมจริยธรรม	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลด้านวิชาการจากเวทีการประกวดในระดับชาติหรือนานาชาติ	
1.1.7 ร้อยละของนักศึกษาใหม่ตามแผนการรับนักศึกษา	ร้อยละ	1.50	84.83	96.47	81.54	85	80	85	90	95	100	ตั้งเป้าระดับ 3 +/- ร้อยละ 5 คณะใช้เกณฑ์กลาง มหาวิทยาลัย	เปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนนักศึกษารับเข้าระดับปริญญาตรี โท และเอก (ภาคปกติ) ที่ลงทะเบียนเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2561 (ภาคการศึกษา 1/2561) เมื่อเทียบกับแผนการรับนักศึกษา (ฉบับที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาฯ)	(จำนวนนักศึกษารับเข้าระดับปริญญาตรี โท เอก (ภาคปกติ) ที่ลงทะเบียนเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2561) / จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา x 100		
1.1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ	1.50	75.32	41.12	63.83	75	60	65	70	75	80	กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 (ร้อยละ 75 ทั้งคณะด้านวิทยาศาสตร์ คณะด้านสังคม)	เปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ภายในปีการศึกษา 2560 โดยวันสำเร็จการศึกษานับจากวันอนุมัติจบภายในวันที่ 30 กันยายน 2561 และไม่นับนักศึกษาเทียบเรียน *หมายเหตุ : นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายหลักสูตร 4 ปี (น.ศรหัส 57) และหลักสูตร 5 ปี ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (น.ศ.รหัส 56)	(จำนวนนักศึกษาหลักสูตร 4 ปีและ 5 ปี ชั้นปีสุดท้ายที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 / นักศึกษาหลักสูตร 4 ปีและ 5 ปี ชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด) x 100		
เป้าประสงค์ 1.2 บัณฑิตมีสมรรถนะในระดับสากล																

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม									เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย	เกณฑ์การให้คะแนน/วิธีการคำนวณ	
			ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน								
1.2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	1.50	76.00	72.00	81.44	71	68	71	74	77	80	ตั้งเป้าระดับ 5 (ร้อยละ 80) +/- ระดับละ 3	เปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2559 ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีหลังจากสำเร็จการศึกษา โดยอ้างอิงข้อมูลจาก www.survey.mju.ac.th/report2.aspx (ใช้ข้อมูล รอบการประเมิน)	(จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จในปีการศึกษา 2559 ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี / จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด) X 100	
1.2.3 คุณภาพบัณฑิตทุกระดับการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต)	คะแนน	1.5		3.95		3.80	1	2	3	4	5	กำหนดค่าเป้าหมายเทียบบัญญัติไตรยางค์	พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2559)	ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2559	
เป้าประสงค์ 1.3 ความเข้มแข็งของหลักสูตร คณาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้															
1.3.1 ผลการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย/คณะ (Vision KPI)(Inc-A)	คะแนน	2.50	3	3	3.46	3.53	1	2	3	4	5	เทียบบัญญัติไตรยางค์คะแนนเต็ม 5	พิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลการประกันคุณภาพภายใน ของหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2560 *Incentive ให้กับคณะที่มีผลการดำเนินงานตั้งแต่ 4.51 ขึ้นไป	ค่าเฉลี่ยผลการประกันคุณภาพภายใน ของหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2560	
1.3.2 ผลการประเมินคุณภาพเฉลี่ยระดับหลักสูตร (Inc-A)	คะแนน	2.50	2	2	3.18	2.75	1	2	3	4	5	เทียบบัญญัติไตรยางค์คะแนนเต็ม 5	พิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร ของหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2560 * Incentive ให้กับคณะที่มีผลการดำเนินงานตั้งแต่ 2.75 ขึ้นไป	ค่าเฉลี่ยผลการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ของหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2560	
เป้าประสงค์ 1.5 พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตามอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย															
1.5.1 ร้อยละโครงการพัฒนานักศึกษาที่มีการบูรณาการด้านทักษะไอที ภาษา วิชาชีพ และทักษะในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	1.50				30	10	15	20	25	30	กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (ร้อยละ 20) เพิ่มขึ้น/ลดลงระดับละร้อยละ 5	เปรียบเทียบสัดส่วนโครงการที่มีการบูรณาการด้านทักษะไอที ภาษา วิชาชีพ และทักษะในศตวรรษที่ 21 เมื่อเทียบกับจำนวนโครงการพัฒนานักศึกษาทั้งหมด (เฉพาะของกลุ่มงานพัฒนานศ. ไม่นับศูนย์ไอที และห้องสมุด)	(โครงการที่มีการบูรณาการด้านทักษะไอที ภาษา วิชาชีพ และทักษะในศตวรรษที่ 21 / จำนวนโครงการพัฒนานักศึกษาทั้งหมด) x 100	

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม									เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย	เกณฑ์การให้คะแนน/วิธีการคำนวณ	
			ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน								
1.5.4 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาและศิษย์เก่าได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ (Inc-B)	รางวัล	2.50				3					3	4	ตั้งเป้าระดับ 5 +- ระดับละ 1 รางวัล สำหรับคณะกำหนด เป้าไว้ที่ระดับ 4 +- ระดับละ 1 รางวัล	พิจารณาจากจำนวนรางวัล ที่นักศึกษาและศิษย์เก่าได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ ภายในปีงบประมาณ 2561 (สำหรับนักศึกษา ต้องไม่ใช้รางวัลด้านวิชาการ) เช่น การแข่งขัน กีฬา คุณธรรม ศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น	จำนวนรางวัลที่นักศึกษาและศิษย์เก่าได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ															
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3. การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมโดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน เพื่อมุ่งสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ															
3.1 ผลงานวิจัยมุ่งเน้นภาคการเกษตรเพื่อความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน															
3.1.2 จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำด้านวิทยาศาสตร์ฯ	บาท	1.50	-	83,710	165,700	150,000	100,000	125,000	150,000	175,000	200,000	ตั้งเป้าระดับ 3 +/- ช่วงละ 25,000	เปรียบเทียบสัดส่วนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย (งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณจากแหล่งอื่น) ที่อาจารย์/นักวิจัยประจำได้รับในปีงบประมาณ 2561 เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์/นักวิจัยประจำทั้งหมดของมหาวิทยาลัย * ทั้งนี้ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อและเงินวิจัยที่บุคลากรสายสนับสนุนได้รับ	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก / จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด) x 100	
3.1.6 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	ร้อยละ	1.50	-	37.50	39.39	38	32	34	38	38	40	ตั้งเป้าระดับ 3 +/- ช่วงละ 2 *คณะใช้เกณฑ์กลางมหาวิทยาลัย	เปรียบเทียบสัดส่วนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัยในปีงบประมาณ 2561 *นับเฉพาะที่เป็นหัวหน้าโครงการหรือมีความรับผิดชอบในโครงการวิจัยนั้นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 หรือรวมทุกโครงการแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 *หมายเหตุ : อาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 มากกว่า 9 เดือน ไม่นับลาศึกษาต่อ	(จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด) x 100	
3.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ															

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม									เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย	เกณฑ์การให้คะแนน/วิธีการคำนวณ
			ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน							
3.2.1 ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์แก่หน่วยงานภายนอกอย่างเป็นรูปธรรมและมีการรับรองการใช้ประโยชน์	ร้อยละ	1.50	7.41	22.58	63.78	6	4	6	8	10	12	มหาวิทยาลัยตั้งเป้าระดับ 5 ลดลงระดับละ 2%	ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่มีการนำมาใช้ประโยชน์(เชิงนโยบาย สาธารณะ วิชาการ การพาณิชย์ และชุมชน ฯลฯ) ภายในปีงบประมาณ 2561 โดยโครงการวิจัยและรายงานการวิจัย จะต้องมีหนังสือการรับรองการใช้ประโยชน์จากกลุ่มเกษตรกร ชุมชน หรือหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์	(จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ 2561 / จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด) X 100
3.2.2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	จำนวน	1.50				20	20	25	30	35	40	ตั้งเป้าระหว่างระดับ 3-4 +/- ช่วงละ 5	เปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	(จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด) x 100 *ไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ ถ่วงน้ำหนัก

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม									เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย	เกณฑ์การให้คะแนน/วิธีการคำนวณ
			ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน							
3.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	1.50	12.97	20.00	13.34	10	6	7	8	9	10	ตั้งเป้าระดับ 5 ลดลงช่วงละ 1%	เปรียบเทียบสัดส่วนบทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติในปีงบประมาณ 2561 ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด ทั้งนี้ ไม่นับอาจารย์ลาศึกษาต่อ และกรณีงานวิจัยมีการอ้างอิงหลายแหล่ง ให้นับเพียงครั้งเดียว ไม่นับซ้ำ *วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล เช่น SCI Science Direct Scopus Wilson หรือฐานข้อมูลที่สกอ.ให้การรับรอง เป็นต้น	(บทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติในปีงบประมาณ 2561 / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด) x 100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การเป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น														
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)														
6.1.3 ค่าเฉลี่ยความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย คณะ/สำนัก ใช้คะแนนค่ารับรองเกิน 4.00 ให้ Incentive หลัง	ค่าเฉลี่ย	0.50	3.92	4.24	4.71	4	1	2	3	4	5	เทียบ บัญญัติไตรยางศ์ตาม คะแนนที่ได้	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2561	ค่าเฉลี่ยการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ ราชการ ประจำปีงบประมาณ 2561
6.3 มีทรัพยากรบุคคลที่มีสมรรถนะสูง														
6.3.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร	ระดับ	1.00	3	5	5	4	1	2	3	4	5	เทียบ บัญญัติไตรยางศ์ตาม คะแนนที่ได้	เปลี่ยนเกณฑ์ใหม่ พิจารณาจากค่าเฉลี่ยการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2561	จำนวนตัวชี้วัดในแผนพัฒนาบุคลากรที่บรรลุเป้าหมาย / จำนวนตัวชี้วัดในแผนพัฒนาบุคลากรทั้งหมด x 100
6.3.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (Inc. B)	ร้อยละ	2.50				4.55	3	4	5	6	7	ตั้งเป้าระดับ 4 +/- ช่วงละ 1%	เปรียบเทียบสัดส่วนอาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งที่สูงขึ้น ในปีงบประมาณ 2561 ต่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด	(จำนวนอาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น / จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด) x 100 (ไม่รวมเวลาศึกษาต่อ)